

## VERSLAG

Onderwerp	Overleg Transvaal
Aanwezig	Erik Deen (Transvaal), Wim Sneep (Gemeente Leiden), Esther Nouws (Kickstad)
Datum	vrijdag 28 augustus 2020
Tijd	13.00 – 14.00 uur

- Na een korte voorstelronde licht Wim toe wat de stand van zaken is naar aanleiding van de brief vanuit de buurtverenigingen aan de gemeente. Erik geeft aan dat het bestuur van wijkvereniging Transvaal in meerderheid heeft besloten in gesprek te blijven met de gemeente. De argumentatie in de brief van de besturen van de wijkverenigingen in het centrum wordt door Erik onderschreven en toegelicht aan de hand van een aantal specifieke voorbeelden vanuit Transvaal. Een concreet voorbeeld van Erik over ergernis betreft een verzoek voor het plaatsen van een smiley op de Morsweg. De eerste reactie van de gemeente was dat die smiley er niet komt omdat er op een 30-km weg niet harder gereden zou kunnen worden dan 30 km (terwijl dat toch echt zo is), vervolgens was het argument dat de gemeente alleen smiley's plaatst op 50-km wegen (met voorbeelden aangegeven dat dat niet zo is, trouwens onlangs nog op de Witte Singel), daarna kwam het argument dat de lantaarnpalen op de Morsweg niet geschikt zijn voor het leveren van stroom aan de smiley (foto gestuurd met voorbeeld van een smiley gevoed door een zonnepaneeltje). Kortom, elke keer een ander argument waarom iets niet kan. De gemeente wilde in het verleden niet meewerken. Terwijl er wel elke keer vanuit de gemeente aan Transvaal werd gevraagd om mee te denken.
- Wim: waarom willen jullie ondanks de teleurstelling uit het verleden wel in gesprek blijven?
- Erik: het nieuwe bestuur stelt zich positief op. Er lijken de afgelopen tijd wel zaken opgepakt te worden. Er is ook niet één persoon aansprakelijk bij de gemeente; er is in de loop van de jaren een cultuur ontstaan, waardoor zaken vastlopen, met als gevolg: geen resultaten.
- Wim: de eerste stappen worden gezet om weer tot elkaar te komen met de overige buurtverenigingen. Hier ligt de focus op dit moment. Uitgangspunt hierbij is dat we het met elkaar moeten doen.
- Erik: zaken die vanuit Transvaal aandacht vragen zijn
  - o de aansluiting van het Werninkterrein met Transvaal;
  - o snelheidsbeperkende voorzieningen;
  - o meer groen;
  - o voetganger voorop stellen en de fietser is welkom;
  - o laat ten aanzien van de parkeerproblematiek hetzelfde regime gelden voor Transvaal als voor het centrum;
  - o de Morsweg is de meest vervuilde weg van Nederland, die zou aangepakt moeten worden;
  - o evenals de fietsparkeerproblematiek, dit leidt tot gevaarlijke situaties.Veel van dit soort zaken komen terug in de Agenda Autoluwe Binnenstad. Hier willen we aan bij blijven dragen.
- Erik: vergeet ook niet de overlast door drugs, hard varen en hard rijden. De drugsoverlast zat een tijdlang geconcentreerd aan de Morskade (gedoogd door de politie). Dit geeft overlast voor de buurt. De handel vindt zowel op straat als in panden plaats. De capaciteit voor handhaving is op dit moment onvoldoende, zowel bij de politie als bij de gemeente. Vanwege het afsluiten van de Churchillweg is er sluijverkeer op de Morsweg. Hier zijn wel borden geplaatst, maar er wordt niet op gehandhaafd.
- Wim: algemene conclusie is dat maatregelen alleen werken als er gehandhaafd wordt.

- Erik: helemaal mee eens. Als je niet kunt handhaven, neem die de maatregelen dan ook niet. Voorbeeld: dit is een voetgangersgebied, maar fietsers zijn welkom. Dit heeft een andere insteek. Als je ergens voor kiest, regel het dan goed in en handhaaf hierop. In het verleden is het weleens uitgangspunt geweest om 'mild te handhaven'. Dit kan niet werken, niet voor de handhaver, maar ook niet voor inwoners en bezoekers.
  - Erik: op dit moment lijkt het zo te zijn, dat als je maar hard roept en aan de telefoon hangt, krijg je aandacht. Dit levert ongelijkheid op in de stad.
  - Wim licht kort de Agenda Autoluwe Binnenstad toe en de daarin genoemde doelen aan de hand van publieksfolder.
  - Erik: alle visies en plannen die de afgelopen jaren zijn gepresenteerd waren fantastisch mooi vormgegeven op papier, maar hebben niet geleid tot daadwerkelijke aanpak of veranderingen. Deze indruk wekt dit project nu ook. Al is het maar 10%, maak het waar! Dat maakt je geloofwaardiger. Begin bij de kleine zaken, die snel opgepakt kunnen worden. Daar hebben bewoners wat aan. Maar ook de politiek en de besturen van de wijkverenigingen (want buurtbewoners haken af als hun bestuur niets voor elkaar krijgt) .
  - Als voorbeeld haalt Erik de participatie op het parkeerbeleid aan. Participatie over dergelijke onderwerpen is enorm ingewikkeld met bewoners en ondernemers. Daar heb je deskundigen voor nodig. De grote ambities zoals een autoluwe binnenstad zijn de verantwoordelijkheid van de gemeente en voer deze dan ook daadwerkelijk uit, in participatie met de raad.
  - Wim: waar zou u de ruimte die vrijkomt door veranderend autobeleid voor in willen zetten?
  - Erik: meer groen. Maar daar zijn niet alle plekken geschikt voor. Bekijk dit locatie specifiek. Soms moet je juist meer ruimte geven aan de fietser of voetganger. Maar bedenk goed waar de auto blijft in dit geval. Er gebeurt in positieve zin al heel wat in de openbare ruimte in Leiden (gedichten op de muur, Singelpark). Bouw hierop voort.
  - Erik noemt enkele voorbeelden die in zijn ogen geslaagd zijn, hetzij in aanpak, zoals Maastricht ten aanzien van het weren van bezoekersparkeren in de binnenstad, maar ook het Haagwegterrein in Leiden. Hetzij in het participatieproces, zoals hoe de verkameringsproblematiek in Nijmegen is aangepakt of hoe in Deventer de participatie met de wijkverenigingen is georganiseerd. In Deventer worden bijvoorbeeld budgetten beschikbaar gesteld aan de verenigingen om zelf in te zetten. In goed vertrouwen. De gemeente zou volgens Erik meer moeten kijken naar succesvolle aanpakken van andere universiteitssteden en niet telkens het wiel opnieuw moeten willen uitvinden.
- 
- Als afsluiting geeft Wim kort aan wat de volgende stappen in het participatietraject zijn, zoals het webinar, de stadsgesprekken op locatie, speeddates met wethouder Ashley North en videobelgesprekken met de projectleider van de gemeente Leiden. De gemeente start parallel hieraan met het schrijven aan de agenda. Hierin nemen we de input uit het participatietraject en de onderzoeken die lopen mee. De agenda omschrijft de koers en samenhangende maatregelen. Dit zijn nog geen projecten. Q1 2021 wordt de agenda naar verwachting vastgesteld om een programma met projecten te starten;
  - Erik: geef duidelijk aan waar participatie over mogelijk is en waarover niet. Je moet bewoners niet bevragen over grote lijnen en ambities. Hier gaat de raad over. En sommige concrete uitvoeringszaken zou je vanuit die optiek juist niet in de raad moeten behandelen, maar samen met bewoners en ondernemers.
  - Wim vraagt hoe Transvaal in het vervolg bij dit proces betrokken wil blijven.
  - Erik: er zijn regelmatig gesprekken met de gemeente en de wijkregisseur. Dit willen graag behouden. Let op dat er niet teveel gesprekslagen ontstaan en dat mensen vastlopen in hun goede wil. We hebben als Transveel een heldere ambitie. Deze gaat veel verder dan enkel de Agenda Autoluwe Binnenstad. In relatie tot dit onderwerp willen we regelmatig op de hoogte gehouden worden van de vorderingen.